

Análisis cuantitativo para delimitar la segregación socioespacial en Montevideo

Júlia Kátia Borgneth Petrus¹, Raquel Marina Alvarado Quetgles², Magno Vasconcelos Pereira Junior³, Juan Miguel Hernandez Faccio⁴

¹Júlia Kátia Borgneth Petrus
Universidade Federal do Maranhão
– UFMA
Programa de Pós-graduação em
Geografia – PPGGEO/UFMA
E-mail: julia.petrus@ufma.br

² Raquel Marina Alvarado Quetgles
Universidade da República do
Uruguai – UDELAR
Departamento de Geografia da
Faculdade de Ciências
E-mail : alvarado@fcien.edu.uy

³ Magno Vasconcelos Pereira Junior
Universidade Estadual do
Maranhão - UEMA
Programa Desenvolvimento
Socioespacial e Regional PPDSR
E-mail: magnojr5@hotmail.com

⁴ Juan Miguel Hernandez Faccio
Universidade da República do
Uruguai – UDELAR
Departamento de Geografia da
Faculdade de Ciências
E-mail: hernande@fcien.edu.uy

Fecha de recepción: 23 Agosto 2023
Fecha de aceptación: 16 Septiembre
2024

RESUMEN

Esta investigación utiliza variables del Censo de 2011 con el objetivo principal de identificar los problemas de segregación socioespacial en la capital uruguaya, Montevideo. El recorte empírico del estudio incluye ocho barrios del municipio E, considerado uno de los municipios más desiguales socialmente. La metodología aplicada consiste, en primer lugar, en un análisis bibliográfico sobre la cuestión de la segregación socioespacial y sus ramificaciones, así como sobre el tercer nivel de gobierno, a través de artículos científicos, el anuario estadístico de 2022 del Instituto Nacional de Estadística del Uruguay (INE) y documentos que explican la concepción de los municipios en el país. Tras la revisión bibliográfica y documental, se seleccionaron variables del Censo de 2011 del INE que indican la desigualdad entre barrios, cruzando las variables estudiadas con las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Los métodos aplicados en este trabajo incluyeron índices de envejecimiento, índice de dependencia, índice de similaridad y dissimilaridad, y cluster mediante dendrograma, permitiendo identificar los barrios con mayor proximidad y distancia en relación a las variables y las NBI. Se constató que Carrasco y Punta Gorda presentan los mejores índices, mientras que Malvín Norte tiene los peores.

Palabras clave: Segregación Socioespacial; Necesidades Básicas Insatisfechas; Montevideo.

QUANTITATIVE ANALYSIS TO DETERMINE SOCIO-SPATIAL SEGREGATION IN MONTEVIDEO

ABSTRACT

This research uses variables from the Census 2011 with the main purpose of pointing out where the problems of socio-spatial segregation are in the Uruguayan capital, Montevideo. The empirical view of the study includes eight neighborhoods located in municipality E, considered one of the most socially unequal. The methodology used consists, first, of a bibliographic analysis of the issue of socio-spatial segregation and its ramifications, as well as of the third level of government, through scientific articles, the 2022 statistical yearbook of the Institute National of Statistics of Uruguay (INE) and documents, to understand how the conception of municipalities in the country took place. After the bibliographic and documentary review, variables obtained from the Census 2011 of INE were chosen, which indicate the inequality between one neighborhood and another, and the variables studied were crossed with the Unsatisfied Basic Needs (UBN). The methods applied in this research included indices of aging, dependence, similarity and dissimilarity, and cluster by means of a dendrogram, making known of the neighborhoods that have more proximity and distance, about the variables versus the Unsatisfied Basic Needs (UBN). It was found that Carrasco and Punta Gorda are the neighborhoods with the best indices, while Malvín Norte has the worst.

Keywords: Socio-spatial Segregation; Unsatisfied Basic Needs; Montevideo.

1. INTRODUCCIÓN

Trabajar con temas ya tan debatidos en el ámbito académico puede ser agotador, pero es necesario que las universidades discutan, escriban, griten, porque la pobreza, la desigualdad social, la segregación socioespacial, que desde hace mucho forman parte de nuestras realidades, se han vuelto, en las últimas décadas, más evidentes y debatidas, principalmente en América Latina, considerada uno de los continentes más desiguales del planeta.

Las privaciones básicas traen consecuencias negativas en todos los ámbitos sociales y configuran, en muchos casos, un cierto abandono del Estado, cuando se trata de territorios segregados, sin infraestructuras fundamentales para una vida digna, como una vivienda, entre muchas otras necesidades no suplidas que profundizan la brecha social entre pobres y ricos.

Este artículo trata sobre esta temática en la capital de la República Oriental del Uruguay, Montevideo, la cual concentra casi la mitad (aproximadamente el 40%) de la población del país, con 1.383.601 habitantes en un área de 530 km², con una densidad demográfica de 2.610 personas por km² (Anuario Estadístico 2022). Montevideo limita al norte y al este con el Departamento de Canelones y al oeste con el Departamento de San José; al sur, es bañada por el Río de la Plata, donde se encuentra el puerto más grande de Uruguay.

Uruguay se encuentra en la porción meridional de América del Sur, rodeado por fronteras con Brasil

al norte y noreste, con Argentina al norte y noroeste, y bañado por el Océano Atlántico al sur y este, y en sus márgenes izquierdas se encuentra su glamuroso Río de la Plata, que comparte con Argentina. Según el último anuario estadístico (2022), que incluye datos de 2021, Uruguay tiene una extensión territorial de 175.016 km², siendo el segundo país más pequeño de América del Sur, con una población de 3.542.026 habitantes y una densidad demográfica de 20,2 personas por km².

El principal objetivo de este texto es arrojar luz sobre la cuestión de la desigualdad social de forma segregada en el territorio de Montevideo, con un recorte específico para los barrios del municipio E y otros tres barrios que se extienden tanto en el municipio E como en los municipios CH, D y F. Esto se justifica debido a que estos barrios poseen segmentos censales en los tres municipios mencionados.

En 2009, se aprobó la Ley nº 18.567, marco jurídico para la creación del tercer nivel de gobierno en Uruguay. Poco después, antes de la elección, se aprobó la Ley nº 18.653, que especificaba la cantidad de municipios, regulando, a priori, la creación de 89 municipios en todo Uruguay. Esta ley comenzó a discutirse en 2008, cuando Tabaré Vázquez¹ envió una primera propuesta a los partidos políticos. El partido Frente Amplio (FA) ideó estrategias para descentralizar el poder, mediante las cuales la base pudiera acercarse a los tomadores de decisiones, llevando los problemas de su comunidad, como se explica a continuación:

El segundo gran paso del FA fue en 1989, cuando Tabaré Vázquez gana las elecciones de la Intendencia montevideana. La izquierda uruguaya, toma allí como estrategia el acercamiento a los territorios de la ciudad priorizando su articulación con los gremios, las comisiones de fomento vecinales y otro tipo de organizaciones sociales fortaleciendo su base territorial-barrial a partir de un proceso de descentralización participativa que desarrollaremos (Signorelli, 2015, p. 189).

En 2010, con José "Pepe" Mujica como presidente de la República Oriental del Uruguay, se aplicó la Ley 18.567, que fue aprobada en 2009, bajo el gobierno de Tabaré Vázquez. En mayo de 2010, se eligieron los primeros alcaldes. En Montevideo, se crearon ocho municipios.

La delimitación de los municipios no coincide con los segmentos del censo (según una explicación más detallada en la metodología). Después del marco teórico (Segregación socioespacial y el Estado y El tercer nivel en Uruguay), se presenta la metodología de manera minuciosa, ya que se emplearon fórmulas matemáticas y estadísticas para calcular los índices de envejecimiento, de dependencia, de similitudes y disimilitudes mediante el método de Bray-Curtis y de Clúster, produciendo un Dendrograma de proximidad y distancia entre los municipios estudiados, ratificando los espacios segregados en cuestión, utilizando esencialmente las variables demográficas frente a las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

Además, este estudio produce gráficos, tablas y mapas para dar mayor visibilidad a los problemas encontrados en los barrios. La evidencia de la fundamentación metodológica en esta investigación se basa en el Censo de 2011, que otorga cuatro puntos destacados: 1) la evidencia de estos barrios segregados; 2) la comparación con el nuevo censo de 2023; 3) la disposición de representaciones matemáticas y estadísticas, que según la motivación del investigador puede incluir o excluir más

¹ En 2005, Tabaré Vázquez fue elegido primer presidente de izquierda de Uruguay por la coalición Frente Amplio.

variables; 4) y la posibilidad de ser utilizada en cualquier otro territorio, ya sean barrios, municipios, estados, regiones o países. Finalmente, se presenta el análisis de los resultados de 8 barrios con visible distanciamiento socioespacial entre sí y las consideraciones reflexivas.

2. SEGREGACIÓN SOCIOESPACIAL Y EL ESTADO

La urbanización desordenada y el consecuente crecimiento descontrolado de las ciudades emergen como una problemática significativa, demandando intervención estatal. Este fenómeno se debe, en primer lugar, a la negligencia hacia las áreas rurales, fomentando un éxodo poblacional que resulta en una sobredimensión urbana. En segundo lugar, la falta de atención a las regiones periféricas propicia ocupaciones frecuentemente inadecuadas, predominantemente por migrantes urbanos. El Estado, al cerrar los ojos ante tales situaciones, perpetúa el abandono de estos espacios habitados, afectados por condiciones precarias de ingresos y educación, ausencia de infraestructura y deficiencias en términos de seguridad, constituyendo así una población completamente desatendida.

Paralelamente al abandono de estos espacios, se constituye un modelo que fragmenta la ciudad en espacios segregados, delineando una clara división en la cual las decisiones no alcanzan a los menos favorecidos, como lo discute Harvey (2013, p. 31) “la ciudad nos hace bajo circunstancias urbanas que no elegimos”; este paradigma evidencia una estratificación urbana que expone la vulnerabilidad de los menos favorecidos, quienes, aunque potencialmente son la mayoría, no tienen una voz que los represente.

Además, considerando la acumulación de capital, la globalización y la desigualdad socioespacial, Petrus y Vasconcelos (2017, p. 2-3) corroboran que:

[...] as sociedades e a dita globalização, reflexo do atual capitalismo avassalador, clama por uma intervenção urgente e emergente de cidades mais humanas, mais locais, uma reestruturação dos espaços voltados para o social, sem a influência dos interesses próprios de seus governantes. O que vemos e sentimos é uma cidade totalmente inversa do seu significado, com uma estrutura social de face dupla acentuada, ricos e pobres, uma sociedade cada vez mais desigual e fragmentada.

Los bienes y servicios públicos en los territorios habitados por personas/familias de bajos ingresos son precarios. Todo es mucho más sacrificado para los menos favorecidos. El Estado conoce estos dilemas, y muchas veces profundiza tales dificultades, simplemente al ausentarse.

En este sentido, se puede entender la segregación socioespacial de forma jerarquizada dentro de un país, una región o un municipio, como Gutiérrez parafrasea a Linhares (2012).

la segregación la entendemos como un concepto referido a diferencias o desigualdades dentro de un colectivo urbano y, al agrupamiento de los sujetos según atributos específicos. Estos conglomerados tienen cierto grado de distinción jerárquica y valorativa y poseen una fuerte y sostenida expresión espacial Gutiérrez, 2022, p.1.

La jerarquización de los espacios se manifiesta de muchas formas, en detrimento de otros espacios, como el acceso desigual a equipamientos urbanos, la vivienda digna, las oportunidades educativas y laborales, entre otras concepciones esenciales para una vida equitativa. Además de perpetuar la desigualdad social, la segregación también crea lugares de prejuicios, hostilidades y estigmatización.

En el caso en cuestión, se observa que el Estado tiene más interés en invertir en áreas cercanas al mar, lagunas, o ríos importantes como el Río de la Plata, por lo tanto, estas áreas están más dotadas de infraestructuras para atender los intereses de los más opulentos. Lo contrario ocurre en los espacios más periféricos, más alejados de la franja costera, que son abandonados o donde las inversiones se hacen de manera precaria, muchas veces con lotes para albergar a la población de bajos ingresos. Es en los resultados de este estudio, con una muestra de ocho barrios en Montevideo, donde se revelan los privilegios de algunos y las miserias de otros. Por lo tanto, el renombrado geógrafo Milton Santos declara que:

(...) precisa-se, igualmente de uma política de ordenamento do espaço. Sua preocupação essencial deverá ser a eliminação das injunções que se criam por meio de uma organização capitalista do espaço regional e urbano e que contribui para agravar ou perpetuar a separação dos homens em classes sociais (Santos, 2012, p. 74).

Esta parte finaliza con una cita, quizás utópica, de Milton Santos (2012, p. 74), quien sostiene que “el objetivo a perseguir podría resumirse en dos líneas de acción. En primer lugar, será necesario otorgar a todos los hombres el derecho a un empleo y una accesibilidad igual a todos los bienes y servicios considerados esenciales”. No obstante, es un aliento, una esperanza para los investigadores de este tema tan complejo.

3. EL TERCER NIVEL EN URUGUAY

Uruguay tuvo una característica centralizadora intensa, que se profundizó con la dictadura, aumentando las prerrogativas centralizadoras, así como el autoritarismo centrado en el gobierno militar. En 1985, el régimen dictatorial termina, y la discusión sobre la redemocratización cede lugar al diálogo entre los partidos más visibles (Partido Colorado, Partido Nacional o Blanco y Frente Amplio). Los dos primeros, Colorados y Blancos, resistieron a la dictadura militar y, durante la redemocratización, se fueron alternando en el poder, siendo que el partido Colorado ganó tres de las elecciones presidenciales, hasta 2004, de las cuatro que hubo desde el fin de la dictadura militar. En 2005, el presidente electo es del partido Frente Amplio. Los Blancos expanden su liderazgo hacia los departamentos del interior, eligiendo a los Intendentes/ Gobernadores de la mayoría de los departamentos. Paulatinamente, el partido Frente Amplio, que es una coalición de varios grupos políticos de izquierda (como el Partido Comunista, el Socialista, el Demócrata Cristiano, el Movimiento de Participación Popular, la Asamblea Uruguay, entre otros), se va fortaleciendo, principalmente en la capital del país, Montevideo. Cabe señalar que este partido fue fundado en 1971, dos años antes del golpe militar, cuando fue proscrito, declarado ilegal, junto con sus líderes, quienes en esa época tenían como principal representante y fundador a Líber Seregni, quien fue encarcelado.

Desde 1989, el partido de izquierda de Uruguay, Frente Amplio, intenta descentralizar el poder ejecutivo, comenzando las discusiones sobre el tema, ya que la tendencia de este país, como se ha mencionado, era centralizadora, con un presidente y 19 gobernadores departamentales, junto con sus respectivos concejales (Juntas Departamentales). Alvarado (2011, p. 5) se refiere al interés del partido afirmando “que incorporará la descentralización en su discurso como un instrumento de profundización democrática”.

El Partido Frente Amplio va ganando espacio político más allá de la capital, expandiéndose hacia otros departamentos, y así, elige a su primer presidente, Tabaré Vázquez, en 2005, quien revive el debate sobre la descentralización, justificado por la participación ciudadana. Después de muchos trámites, fue sancionada la Ley nº 18.567 de Descentralización Política y Participación Ciudadana, el 13 de septiembre de 2009, conocida como el tercer nivel de gobierno, que son los municipios. La ley fue basada en el artículo 50 de la Constitución reformada en 1996, “(...) asimismo, el Estado impulsará políticas de descentralización, de modo de promover el desarrollo regional y el bienestar general” (Oroño, 2010, p. 84).

El artículo primero de dicha ley regula cómo se constituyeron los municipios:

Art 1: (...) Cada Municipio tendrá una población de al menos 2.000 habitantes y su circunscripción territorial urbana y suburbana deberá conformar una unidad, con personalidad social y cultural, con intereses comunes que justifiquen la existencia de estructuras políticas representativas y que faciliten la participación ciudadana.

En noviembre de 2009, José “Pepe” Mujica, del Partido Frente Amplio, gana las elecciones para presidir la República Oriental del Uruguay, y en marzo de 2010, es investido como presidente. Durante su gobierno, se establece una nueva ley (Ley nº 18.653), promulgada el 15 de marzo de 2010, que decreta la creación de 89 municipios, de los cuales en la capital se constituyeron 8 municipios (Circular nº 8544, Reglamentación Electoral, 2010).

Volviendo a la negociación de los municipios por sectores electorales, Alvarado (2011, p. 11) reflexiona sobre estos espacios municipales, a los que alude:

como si esos límites administrativos establecidos hace ochenta años tuvieran algún significado en la diferenciación de esas áreas hacia afuera y asegurasen la homogeneidad hacia dentro. En ningún momento se reflexionó acerca de cómo definir el territorio real en que se desarrolla la vida de los ciudadanos, el territorio donde utilizan los servicios municipales, donde circulan, donde consumen bienes materiales y culturales, es decir su espacio de cotidianeidad. Si además tenemos en cuenta que las circunscripciones electorales tienen casi 80 años, el divorcio entre el territorio real y el mapa administrativo es más marcado aún y ello no es menor si se trata de la creación de un tercer nivel de gobierno que busca aproximarse a lo local.

Así, la autora explica que algunos departamentos fueron divididos en municipios que no se corresponden con la realidad local, aclarando que la motivación fue electoralista, y concluye su artículo con una pregunta: “¿Era posible otro tipo de delimitación de municipios que no fuera el agregado de

La descentralización en Uruguay presenta ventajas, ya que con el tiempo se va adecuando al territorio y mejorando, permitiendo una mayor cercanía con sus habitantes, fomentando la participación ciudadana y dotándolos de presupuesto propio, lo que trae consigo una mayor autonomía en la gestión del tercer nivel de gobierno.

Inicialmente se crearon 89 municipios con la Ley nº 18.653 en 2010; luego, 23 municipios en 2015; y con la circular nº 10.840 se crearon 13 municipios más, sumando un total de 125 municipios en la actualidad (Borba Barreto, 2016).

Hay un aspecto intrigante en la creación de los ocho municipios en Montevideo, ya que solo este departamento tiene municipios designados con letras. Los otros 18 departamentos tienen nombres para sus municipios. Las letras dificultan el establecimiento de la identidad de los municipios.

El plan de desarrollo del Municipio E, para el periodo 2020 a 2025, tiene como lema “El lugar que nos une”, para enfatizar que sus barrios se acercan a sus ciudadanos (MUNICIPIO E, 2021).

4. PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS

4.1. Área de estudio

El estudio de caso de esta investigación consiste en conocer los barrios segregados del municipio E de la capital de Uruguay, Montevideo. La investigación se elaboró utilizando el sitio oficial del INE – Uruguay (Censo 2011), realizado en la capital – Montevideo, en 8 barrios, involucrando a 4 municipios, a saber, los municipios D, E, CH y F.

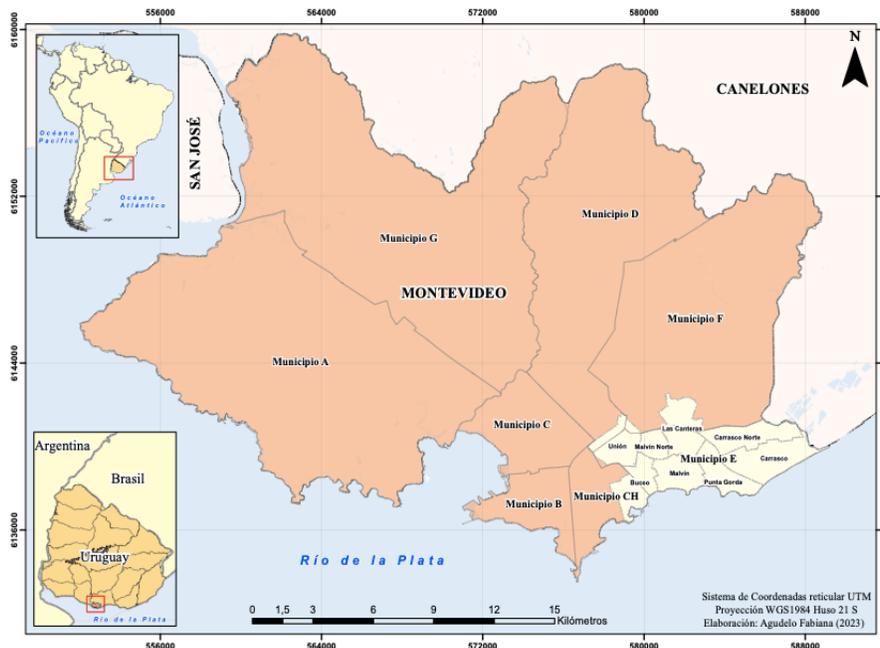


Figura 1. Ubicación del área estudiada. Elaboración: Fabiana Agudelo, 2023.

Los barrios investigados son: Carrasco, Carrasco Norte, Malvín, Malvín Norte, Punta Gorda (Municipio E), Buceo (Municipio E y CH) y La Canteras (Municipio E y F), Unión (Municipio D, E, F). El barrio Unión tiene pocos segmentos dentro de los municipios D y F, pues la mayoría está en el municipio E, según se muestra en la **figura 1**.

Cabe destacar que el propósito de la investigación es abarcar todo el municipio E y demostrar la segregación socioespacial existente en él, como ya se mencionó.

4.2. Dimensiones y variables del Censo de 2011 – Uruguay

Se utilizaron variables extraídas del Diccionario de Variables Revisado del Instituto Nacional de Estadística de Uruguay (INE, 2011). Algunas se transformaron en índices y otras en porcentajes, así como también en números absolutos. Además, se consideraron los hogares particulares. Las variables estudiadas son: Género, Edad. De la variable Edad, se desprenden el índice de envejecimiento y el índice de dependencia. La validación de las variables se realizó a través de un índice de similitud y disimilitud, considerando las NBS y NBI.

La Necesidad Básica Satisfecha (NBS) se refiere a la idea de bienestar social. Son necesidades vitales que garantizan una calidad de vida satisfactoria. La NBS integra elementos fundamentales para la subsistencia adecuada de una sociedad, como alimentación, salud, educación, etc. (Neri, 2013).

La Necesidad Básica Insatisfecha (NBI) es un método de medición de la pobreza que "toma en consideración un conjunto de indicadores relacionados con necesidades estructurales (vivienda, educación, salud, infraestructura pública, etc.) que se requieren para evaluar el bienestar individual" (Métodos de Medición de la Pobreza. Conceptos y aplicaciones en América Latina, 2010, p.33). Este método se utiliza en cuatro países latinoamericanos: Argentina, Chile, México y Uruguay.

Se elaboraron tablas y mapas que demuestran la dimensión económica y educativa. Esto porque la pobreza, que lleva a la desigualdad social, es multidimensional, un problema que genera otros, como ingresos bajos o inexistentes, lo que conlleva pobreza educativa, siendo una consecuencia de la otra. Otro problema de la pobreza es que las personas viven alejadas, en la periferia de la ciudad, con poca o ninguna infraestructura, lo que incluye escuelas, centros de salud, plazas, transporte público, entre otros servicios urbanos importantes para el buen vivir y el bienestar de las personas.

En la dimensión demográfica, se agregan las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) por género, edad, además de conocer el índice de dependencia y de envejecimiento de los habitantes de los ocho barrios estudiados.

4.3. Construcción de índices de segregación socioespacial

Se utilizó el software estadístico gratuito Past4 para realizar el análisis cuantitativo de la disparidad social a partir del indicador de disimilitud. Bray-Curtis (ID BrayCurtis) fue adoptado como la estadística para cuantificar la disimilitud composicional entre diferentes grupos, basándose en los recuentos en cada lugar. Para realizar esta evaluación, se aplicó la fórmula según lo establecido por Bray y Curtis

$$BC_{ij} = 1 - \frac{2C_{ij}}{S_i + S_j}$$

La expresión C_{ij} es la suma de los valores más bajos de cada variable en común entre los grupos; en este caso, el valor más bajo de NBI sumado con el valor más bajo de NBS multiplicado por 2. Es importante destacar que el Índice excluye casos de doble ausencia, es decir, municipios cuyas NBI y/o NBS están ausentes en cualquiera de las categorías son excluidos de la aplicación de la fórmula.

S_i y S_j son el número total de cada variable contada en ambos lugares. De esta manera, el número total. Como el objetivo es encontrar la similitud de los municipios que forman parte del departamento de Montevideo, se excluyó de la suma matemática el menos uno, el cual da el valor inverso a lo que se pretende encontrar. Así, el índice varía entre 0 (ninguna similitud entre las muestras) y 1 (similitud completa).

A partir del resultado del indicador Bray-Curtis, se elaboró un *Cluster Dendrograma* utilizando el método de agrupamiento jerárquico multivariado. La determinación específica de este método fue realizada por los investigadores, alineándose con sus intereses de investigación.

El Dendrograma es un tipo de representación gráfica que muestra la jerarquía de las variables según el grado de similitud y disimilitud, asemejándose a las ramas de un árbol que se dividen en otras, de acuerdo con las variables elegidas. Tales son los ocho barrios que involucran a 4 municipios de la capital uruguaya, Montevideo:

(...) dendrograma, o qual agrupa os dados de início em um grupo separado. Continua formando grupos, reunindo os dados em grupos cada vez maiores e o processo segue até quando os dados formem um único grupo sendo esse método sequencial, onde os dados são reunidos um após o outro, respeitando uma determinada sequência de aglomeração. O critério básico da fusão entre um dado e um grupo, ou entre dois grupos é sempre o mesmo: serão reunidos os grupos que possuem maior similaridade entre si (Petrus, 2013, p. 55).

Lo más importante en el uso de estas herramientas es la interpretación, que se abordará en los resultados de este artículo.

Otra herramienta destacada en este trabajo es QGIS, un programa de software libre y de código abierto del Sistema de Información Geográfica (SIG), con el cual es posible elaborar mapas y realizar varios tipos de análisis espaciales (Geoestadística). Esta herramienta se demuestra mediante dos mapas: uno de localización de la investigación y otro que expone la segregación socioespacial en el municipio E, representado por ocho barrios.

5. RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. *Variableis Demográficas*

En la Dimensión Demográfica, se presentan algunos valores absolutos y la frecuencia de personas según el género y la edad. Se realizó el cruce de la variable grupo etario con las NBI. Aún en esta dimensión se descubren los índices de envejecimiento y de dependencia por cada barrio.

5.2. *Análisis de datos – Género y grupo etario*

Los datos organizados en la **tabla 1** siguen la tendencia mundial, a saber, un mayor número de mujeres que de hombres. Montevideo tiene una diferencia del 6,9% de mujeres más que hombres (INE, 2011). De los barrios en cuestión, Buceo es el barrio con más mujeres, con 10,65 puntos, una diferencia significativa. Y el barrio en el que esta diferencia es menor, quedando por debajo de la media de Montevideo, es Carrasco Norte, con un 4,23% de diferencia a favor de menos hombres.

Tabla 1. Población por género x barrios estudiados

Barrios	Total	Hombres	Mujeres	% Hombres	% Mujeres	% Diferencia (más mujeres)
Buceo	18.954	10.486	8.468	44,68	55,32	10,65
Carrasco	15.178	7.172	8.006	47,25	52,75	5,49
Carrasco Norte	13.284	6.361	6.923	47,88	52,12	4,23
La Canteras	15.118	6.992	8.126	46,25	53,75	7,50
Malvín	27.978	12.713	15.265	45,44	54,56	9,12
Malvín Norte	19.910	8.984	10.926	45,12	54,88	9,75
Punta Gorda	14.083	6.506	7.577	46,20	53,80	7,60
Unión	26.494	11.998	14.496	45,29	54,71	9,43
TOTAL²	150.999	69.194	81.805	45,82	54,18	7,97

Fuente: INE (2011). Elaboración: Julia Petrus, 2023.

En cuanto a la dimensión demográfica por edad, los autores de este trabajo la dividieron en tres grupos etarios: 0 a 14 años (niños y preadolescentes); 15 a 64 años (adolescentes y adultos); y 65 años en adelante (la fase anciana).

La **tabla 2** expone estos datos en números y porcentajes de los barrios. Lo que llama la atención es que en 4 de los barrios el porcentaje de ancianos es mayor que el de niños y preadolescentes, siendo el barrio Malvín el que tiene la mayor diferencia para ancianos, con 6,8 puntos más en relación con el grupo etario de 0 a 14 años, seguido por los barrios Buceo, Punta Gorda y Unión. El barrio Carrasco Norte es el que más jóvenes tiene, con 8,45 puntos más que los ancianos. Esta diferencia será más visualizada cuando se valide por el índice de envejecimiento.

² El promedio se tomó sólo de los ocho barrios encuestados.

En cuanto a los adolescentes y adultos, se mantienen con porcentajes similares, de 64,15% (Malvín Norte) a 66,71% (Carrasco Norte), una variación de menos de 3 puntos.

Tabla 2. Población por edad x barrios estudiados

Barrios	0 a 14	15 a 64	65 e mais	% 0 a 14	% 15 a 64	% 65 e mais
Buceo	2.857	12.500	3.597	15,07	65,95	18,98
Carrasco	2.807	10.089	2.282	18,49	66,47	15,03
Carrasco Norte	2.772	8.862	1.650	20,87	66,71	12,42
La Canteras	2.708	9.924	2.486	17,91	65,64	16,44
Malvín	3.943	18.190	5.845	14,09	65,02	20,89
Malvín Norte	4.003	12.772	3.135	20,11	64,15	15,75
Punta Gorda	2.193	9.194	2.696	15,57	65,28	19,14
Unión	4.250	17.358	4.886	16,04	65,52	18,44

Fuente: INE (2011). Elaboración: Julia Petrus, 2023.

El índice de envejecimiento es relevante para conocer una población, pues cuando se identifica, se sabe cuándo la pirámide está más ancha en cima o más estrecha en su base. Cuando la parte superior de la pirámide está alargándose, se indica un aumento de la población anciana y una disminución de niños y preadolescentes en la base. La **tabla 3** contribuye a entender lo que ocurre con la dinámica demográfica de los ocho barrios de Montevideo.

Tabla 3. Índice de Envejecimiento e Índice de Dependencia de los barrios estudiados

Barrios	Índice de Envejecimiento	Índice de Dependencia
Buceo	125,90	43,85
Carrasco	81,30	41,11
Carrasco Norte	59,52	39,49
La Canteras	91,80	42,96
Malvín	148,24	46,23
Malvín Norte	78,32	44,65
Punta Gorda	122,94	44,90
Unión	114,96	44,19

Fuente: INE (2011). Elaboración: Julia Petrus, 2023.

La **tabla 3** ratifica los índices de la **tabla 2**, es decir, el barrio Malvín es el que tiene la mayoría de ancianos (20,89%). Interpretando el índice de envejecimiento, dicho barrio tiene 148 ancianos (65 años y más) por cada 100 jóvenes de 0 a 14 años, seguido de los barrios Buceo, Punta Gorda y Unión. El barrio con menor índice de envejecimiento es Carrasco Norte, con 59,52 ancianos por cada 100 jóvenes, lo que significa que es un barrio con muchos jóvenes. Es importante observar que el índice de envejecimiento y los porcentajes de jóvenes y ancianos están correlacionados. El mayor índice de envejecimiento demuestra una transición demográfica en estado avanzado, como es el caso del barrio Malvín.

Al analizar el índice de dependencia, se percibe que son similares, como se observó en los porcentajes de 15 a 64 años. El barrio con menor dependencia es Carrasco Norte, debido a que tiene más jóvenes y menos ancianos, y una población de adolescentes y adultos (66,71%), que en potencial están aptos para el trabajo. Mejor dicho, en este barrio hay 39,49 dependientes por cada 100 personas potencialmente activas (productivas). El barrio con mayor índice de dependencia es Malvín, con 46,23

personas dependientes por cada 100 personas en condiciones de trabajo.

5.3. Conociendo las NBI por grupo etario

Uno de los mejores métodos de medición de la pobreza corresponde a las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). En este caso, la pobreza no se mide solo por los ingresos, sino de forma multidimensional, teniendo en cuenta varios factores, los cuales los censos del Instituto Nacional de Estadística del Uruguay (INE) hacen muy bien:

El método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) se encuadra dentro de los llamados métodos directos de medición de la pobreza con un enfoque multidimensional. Se orienta a identificar la falta de acceso a bienes y servicios (o problemas críticos en cuanto a la calidad de aquellos) cuya disposición constituye una condición para el ejercicio de derechos sociales (Calvo, 2013, p. 10).

Este método es válido para que los tomadores de decisiones (Estado) puedan elaborar políticas públicas adecuadas que aseguren los derechos básicos de todo ser humano, interviniendo en los espacios más vulnerables de manera que se atenúen o erradique los problemas que conducen a la pobreza local, a la desigualdad social y, en consecuencia, a la segregación socioespacial.

El Censo de 2011 concibe estas NBI, sin revelar el salario de los entrevistados, una metodología eficaz, en el sentido de no avergonzar al entrevistado y para que no haya sesgo ni hacia arriba ni hacia abajo, en lo que respecta a los salarios. Al ser preguntados sobre las carencias básicas, los entrevistados se sienten más cómodos para responder de manera verdadera. En este subtítulo ya se observa con claridad dónde están los barrios más empobrecidos y los más capitalizados; mejor dicho, se percibe de manera más visible la segregación urbana del municipio en cuestión.

Las necesidades básicas tratadas en esta parte, son los Artefactos Básicos de Conforto, Educación y Cantidades de NBI. Las necesidades básicas consideradas por el INE son seis: vivienda digna, abastecimiento de agua potable, servicio sanitario, energía eléctrica, artefactos básicos de confort y educación. Estas necesidades básicas pueden cruzarse con varias otras variables. En este estudio, se cruzaron con las NBI de confort y educación, así como con las cantidades de NBI, considerando las personas que residen en familia y que tienen una NBI y las que tienen dos NBI o más.

Comenzamos con la población total de cada barrio estudiado en relación con las NBI, la cual se muestra en la **tabla 4**. Considerando los porcentajes más expresivos, se observa que Malvín Norte tiene un porcentaje altísimo, con casi 1/4 de su población que no tiene al menos una necesidad básica de confort³ satisfecha, equivalente a 23,59%. En contraposición está el barrio de Carrasco y Punta Gorda, con solo 2,41% y 2,78% de personas con al menos una NBI, en ese orden. Así, se va definiendo la segregación socioespacial entre dos barrios del mismo municipio (E), Malvín Norte y Carrasco, en plena oposición uno respecto al otro, con una desigualdad intensa. Más adelante se va ratificando esta mencionada segregación socioespacial.

³ Según Calvo (2013, p. 14), son NBI de artefactos de confort básicos: “a) ninguna fuente de energía para calefaccionar ambientes o, b) refrigerador o freezer o, c) calefón, termofón, caldereta, o calentador instantáneo de agua”.

Tabla 4. Población de los barrios estudiados x NBI

Barrios	% NBI Confort	% NBI Educación	% Con una NBI	% Con más de dos NBI
Buceo	8,31	1,69	9,55	2,05
Carrasco	2,41	0,76	3,37	0,16
Carrasco Norte	9,32	3,76	10,35	4,49
La Canteras	14,81	3,68	15,09	4,76
Malvín	5,16	1,18	5,98	1,07
Malvín Norte	23,59	6,20	20,81	9,04
Punta Gorda	2,78	0,67	3,63	0,21
Unión	14,72	3,61	14,13	6,14

Fuente: INE (2011). Elaboración: Julia Petrus, 2023.

5.4. NBI por grupo etaria

Lo que llama la atención en este estudio es que el grupo etario de 0 a 14 años es el que más sufre con las NBI. El barrio Malvín Norte tiene un porcentaje altísimo de NBI Conforto (33%), un tercio de la población de niños y preadolescentes sin al menos una NBI de conforto satisfecha. Se destaca que esta tabla fue elaborada con los porcentajes extraídos de la población de cada grupo etario; dicho de otro modo, en Malvín Norte hay 1.320 habitantes de 0 a 14 años, de los cuales el 33% no logra satisfacer la necesidad básica de conforto, es decir, 440 niños con NBI Conforto. Los ancianos de Malvín Norte también requieren una atención especial, pues el 17,83% tiene NBI de conforto. En la **tabla 2** se registra claramente que Malvín Norte enfrenta las mayores dificultades entre todas las NBI, como ya se ha mencionado.

Tabla 5. NBI por grupo etario x barrios estudiados

Bairros	% NBI Confort			% NBI Educación			% Con una NBI			% Con más de dos NBI		
	0 a 14	15 a 64	65 e mais	0 a 14	15 a 64	65 e mais	0 a 14	15 a 64	65 e mais	0 a 14	15 a 64	65 e mais
Carrasco	2,10	2,44	2,67	1,10	0,81	0,09	3,49	3,40	3,11	0,21	0,18	0,00
Punta Gorda	1,46	2,78	3,82	1,23	0,74	0,00	2,92	3,65	4,12	0,27	0,20	0,22
Malvín	5,45	5,11	5,13	1,93	1,34	0,21	6,64	6,00	5,46	2,49	0,99	0,36
Buceo	8,79	8,06	8,65	3,01	1,72	0,53	9,70	9,56	9,40	4,48	1,86	0,75
La Canteras	17,98	14,19	13,84	6,06	3,66	1,17	17,47	14,60	14,44	8,90	4,42	1,57
Unión	18,87	14,32	12,55	6,61	3,69	0,72	16,31	14,12	12,28	12,42	5,65	2,42
Carrasco Norte	11,44	9,08	7,03	5,05	3,98	0,42	12,23	10,22	7,88	7,43	4,10	1,70
Malvín Norte	32,98	22,06	17,83	10,24	6,15	1,24	24,51	20,33	18,05	18,44	7,84	1,91

Fuente: INE (2011). Elaboración: Julia Petrus, 2023.

La NBI con menores porcentajes es la NBI Educación, y en esta, aunque el grupo etario con mayor porcentaje es el de 0 a 14 años, hay un sesgo, ya que se puede considerar alfabetizadas a las niñas y niños mayores de 6 años.

5.5. Índice de Similitud

Se da a conocer la población que vive en viviendas particulares tanto en números absolutos como relativos. Se suprimieron las viviendas particulares en las que, al momento de la encuesta, no había ninguna persona para responder las preguntas del censista o aquellas que no desearon responder.

El índice de similitud y/o disimilitud es una técnica estadística utilizada para indicar cuáles son los elementos, en este caso, los barrios, que tienen más proximidad en relación con las variables investigadas. Es decir, la técnica clasifica grupos de barrios por *cluster* según su proximidad (similitud) o lejanía (disimilitud). Este índice se elaboró tanto mediante el método de Bray-Curtis como a través de la creación de un dendrograma.

Antes de procesar los índices, presentamos la **tabla 6**, que incluye las viviendas particulares que respondieron al censo. Estos datos se procesaron en Past4, que muestra el índice de similitud y disimilitud según el modelo de Bray-Curtis.

Tabla 6. Viviendas particulares x porcentajes NBS de Confort y NBI de Confort

	Domic. Part.	NBS Confort	NBI Confort	% NBS Confort	% NBI Confort
Buceo	18.863	17.287	1.576	91,65	8,35
Carrasco	14.653	14.287	366	97,50	2,50
Carrasco Norte	12.980	11.742	1.238	90,46	9,54
La Canteras	14.868	12.629	2.239	84,94	15,06
Malvín	27.750	26.305	1.445	94,79	5,21
Malvín Norte	19.510	14.813	4.697	75,93	24,07
Punta Gorda	13.827	13.436	391	97,17	2,83
Unión	26.157	22.257	3.900	85,09	14,91

Fuente: INE (2011). Elaboración: Julia Petrus, 2023.

Como era de esperarse, Malvín Norte tiene el mayor índice de NBI, con casi $\frac{1}{4}$ de su población con al menos una necesidad básica insatisfecha en lo que respecta al confort (ver **tabla 7**).

A partir de esta tabla, se elaboró el índice de proximidad y distancia entre los barrios (similitud y disimilitud).

Tabla 7. Índice de disimilitud entre personas con NBI y NBS de los barrios estudiados – Método Bray-Curtis

	Buceo	Carrasco	Carrasco Norte	La Canteras	Malvín	Malvín Norte	Punta Gorda	Unión
Buceo	1	0,9415	0,9881	0,9329	0,9686	0,8428	0,9448	0,9344
Carrasco	0,9415	1	0,9296	0,8744	0,9729	0,7843	0,9967	0,8759
Carrasco Norte	0,9881	0,9296	1	0,9448	0,9567	0,8547	0,9329	0,9463
La Canteras	0,9329	0,8744	0,9448	1	0,9015	0,9099	0,8777	0,9985
Malvín	0,9686	0,9729	0,9567	0,9015	1	0,8114	0,9762	0,903
Malvín Norte	0,8428	0,7843	0,8547	0,9099	0,8114	1	0,7876	0,9084
Punta Gorda	0,9448	0,9967	0,9329	0,8777	0,9762	0,7876	1	0,8792
Unión	0,9344	0,8759	0,9463	0,9985	0,903	0,9084	0,8792	1

Fuente: INE (2011). Processado no programa Past4. Elaboración: Julia Petrus, 2023.

Los barrios que presentan los mejores índices y que se aproximan casi de manera uniforme, matemáticamente son similares. Entre los barrios Carrasco y Punta Gorda, el índice es de 0,9967, muy cercano a 1. Por lo tanto, según la matemática, estos dos barrios tienen características prácticamente idénticas en relación con las NBS (Necesidades Básicas Satisfechas) y las NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas). Otro barrio que está cerca de Carrasco y Punta Gorda es Malvín. Otros dos barrios que muestran características similares son La Canteras y Unión, ambos con un índice alto de NBI, pero que también son casi iguales (índice cercano a 1). Los barrios más opuestos que se observan en toda la investigación, según la **tabla 7** y la **figura 2**, que corresponde al dendrograma, son Carrasco y Punta Gorda en comparación con Malvín Norte, como también se refleja en la **figura 3**.

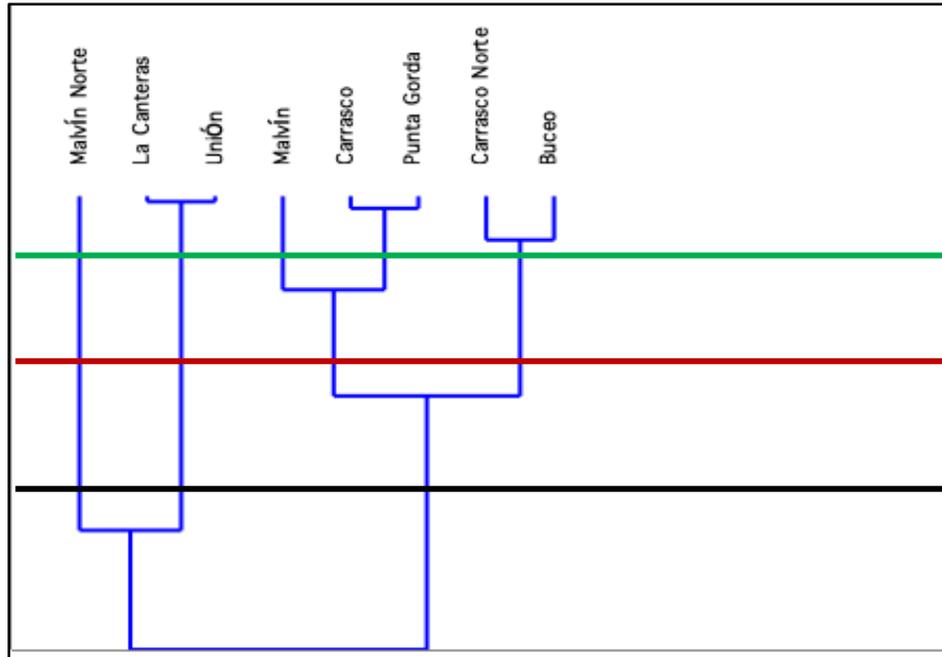


Figura 2. Dendrograma. Fuente: INE (2011). Processado no programa Past4.
Elaboración: Júlia Petrus, 2023.

La figura 2 está dividida en 3 líneas de diferentes colores —verde, roja y negra—, que delimitan con precisión las similitudes y disimilitudes de los ocho barrios estudiados. El primer corte (verde) muestra los barrios con mayores similitudes, que son: 1) La Canteras y Unión; 2) Carrasco y Punta Gorda; seguido por 3) Carrasco Norte y Buceo. En el segundo corte (rojo), Malvín se agrupa con Carrasco y Punta Gorda. En el tercer corte (negro), los grupos del segundo corte (Malvín, Carrasco y Punta Gorda) se unen con Carrasco Norte y Buceo (línea verde), y continúa el grupo formado por La Canteras y Unión. Así, se observó que Malvín Norte presenta una disimilitud con los otros siete barrios, quedando separado, y uniéndose finalmente al dendrograma con La Canteras y Unión. La figura 3, el mapa, confirma la segregación socioespacial existente entre los ocho barrios estudiados, que abarca todo el municipio E, con tres de estos barrios que tienen segmentos en otros municipios, como se explicó anteriormente.

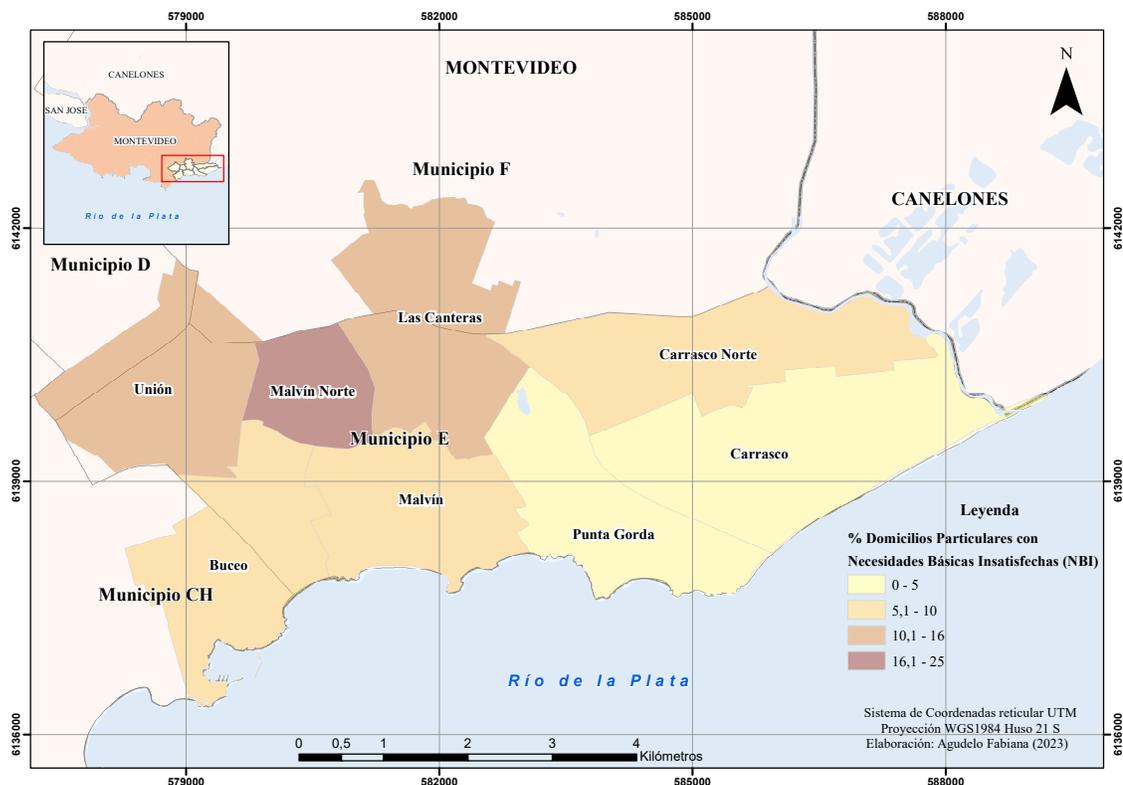


Figura 3. Viviendas particulares con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en los ocho barrios estudiados.
Elaboración: Fabiana Agudelo, 2023.

En el mapa mencionado, se observa que Carrasco y Punta Gorda son los barrios más acudado, mientras que Malvín Norte es el más empobrecido. De esta manera, se verifica que existe una clara segregación socioespacial, como también lo demuestran los índices de similitud y disimilitud, así como el dendrograma. Igualmente, a simple vista, para quienes conocen Montevideo, la representación de la realidad identificada se refuerza con las fotos tomadas en el presente año (2023), figuras 4 y 5.



Figura 4. Fotos del barrio Malvín Norte. Fuente: Julia Petrus, 2023.



Figura 5. Fotos del barrio Carrasco. Fuente: Julia Petrus, 2023.

Al confirmar, con técnicas matemáticas y estadísticas, que el municipio E de la capital de Uruguay, Montevideo, es uno de los más segregados, no se pretende afirmar que sea el municipio con mayores necesidades básicas insatisfechas, ya que existen municipios más pobres, como el municipio F. No obstante, en el municipio investigado existe una diferencia sustancial entre sus barrios. Por un lado, está Malvín Norte, un barrio con vulnerabilidades críticas que invisibiliza a una parte de su población en este espacio excluyente; y, por otro lado, está Carrasco, un barrio con indicadores que señalan la presencia de personas con alto poder adquisitivo. Esta realidad territorial es corroborada por las fotos actuales.

6. REFLEXIONES FINALES

Cada vez más, en las sociedades capitalistas, la población urbana ha crecido, lo que ha generado una expansión hacia las periferias, donde la pobreza también ha aumentado. De esta manera, se puede afirmar que la pobreza está geográficamente concentrada en las ciudades, las cuales no estaban preparadas para una urbanización tan acelerada, muchas veces acompañada de macrocefalia urbana y localidades extremadamente desiguales. Ratificando este razonamiento, Chueca Goitia (2011, p. 225-226) señala:

(...) usa um termo que não poderia ser mais apropriado para relacionar a cidade com o ritmo de crescimento e com outras patologias decorrentes da urbe, usa o termo “incongruente”. Porém, ele diz que o Estado não suporta a enchente demográfica, e mais adiante afirma que o cerne do problema é a imigração, que se aloja nas periferias “las franjas más miserables y abandonadas.

El Estado no se compromete, no se organiza y hasta esquivo el recibir a esa gran parte de la población, la mayoría proveniente del éxodo rural. No existe un plan urbano que incluya a los excluidos, a pesar de que estos son actores urbanos significativos.

Lo cierto es que tanto quienes llegan del campo como quienes ya viven en la ciudad, pero con bajos ingresos, residen en la periferia, en viviendas indignas, con al menos una NBI insatisfecha, además de tener un acceso precario a derechos sociales básicos como la educación y la salud. Esta pobreza de ingresos lleva a otras formas de pobreza, segregando involuntariamente a estos seres humanos desde el punto de vista socioespacial.

Los autores de este estudio se propusieron analizar ocho barrios ubicados en cuatro municipios, aunque la mayor concentración de estos barrios se encuentra en el municipio E, donde se ubican todos los ocho barrios estudiados. Sin embargo, algunos barrios pertenecen a más de un municipio, como Buceo, que tiene una parte menor en el municipio E y una parte mayor en el municipio CH; Unión, que

se encuentra casi completamente en el municipio E, pero con pequeños segmentos en los municipios CH y F; y La Canteras, cuyo territorio está dividido entre los municipios E y F. Además de estos, también se estudiaron los barrios que se encuentran íntegramente en el municipio E: Carrasco, Carrasco Norte, Malvín, Malvín Norte y Punta Gorda.

Existe una cuestión enigmática en cuanto a los municipios de Montevideo: mientras que los otros 125 municipios de los distintos departamentos del país son identificados por nombres, los de la capital son designados por letras, sin reflejar sus características particulares. Según conversaciones con profesores del departamento de Geografía de la UDELAR, al momento de nombrar los municipios de Montevideo no se encontró un nombre que representara las particularidades de los barrios que conforman estos municipios.

Volviendo al análisis, en casi todas las variables aparecen Carrasco y Punta Gorda con los mejores indicadores, tanto en las NBS de Confort y Educación como en los índices de envejecimiento y dependencia.

Los resultados de esta investigación, que dieron lugar a las tablas que explican las disfunciones entre barrios, aclaran, con datos oficiales del INE-Uruguay (Censo 2011), lo que aún se observa hoy en los barrios analizados. El barrio Malvín Norte es, con diferencia, el más desigual entre todos, como se muestra en la figura 2 del dendrograma, en el mapa y en las fotos actuales. Este barrio, el más pobre, es seguido, aunque a cierta distancia, por Unión y La Canteras. Malvín también está entre los barrios con los mejores indicadores. Los barrios que se sitúan entre los más ricos y los más pobres son Buceo y Carrasco Norte.

La segregación socioespacial a la que se hace referencia está marcada entre dos barrios del mismo municipio, el municipio E. En todas las variables se observa una distancia significativa entre los barrios Carrasco y Malvín Norte, donde el primero se caracteriza por ser un barrio de personas ricas y el segundo, de manera evidente, es un barrio de personas más pobres, desigual y segregado involuntariamente.

Es relevante observar que la desigualdad socioespacial se encuentra al norte de la Avenida Italia, que actúa como un límite de segregación. Cuanto más cerca del Río de la Plata, más alta es la clase social de la población; por el contrario, cuanto más lejos del Río de la Plata, por encima de la Avenida Italia, más problemas relacionados con las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) tienen los habitantes. Así, “los barrios de la costa de Montevideo son los que consolidan mejores indicadores, mientras que los de la periferia suman diagnósticos complejos” (Montevideo, 2010, p. 58).

Existen muchos estudios sobre la descentralización en Uruguay, sobre las NBI y otros temas relacionados en el mismo contexto. Este, sin embargo, se enfoca en ocho barrios y utiliza una metodología cuantitativa y cualitativa que aborda números absolutos, porcentajes, el índice de envejecimiento, el índice de dependencia, el índice de similitud y disimilitud según Bray-Curtis, y el dendrograma, que concluye toda la discusión del trabajo, separando por grupos los barrios más cercanos entre sí, ya sea por su riqueza o por su pobreza, así como la distancia entre el barrio más rico y el más pobre; es decir, un análisis multivariable por clúster que delimita los barrios más homogéneos entre sí según las variables seleccionadas, en este caso, las NBS y las NBI. Este análisis es significativo para la conclusión de un trabajo a nivel de barrios, municipios, departamentos, regiones, entre otros.

Por lo tanto, estas metodologías pueden ser utilizadas en otros contextos, tanto espaciales como temporales. De hecho, en el año 2023 se realizó el censo en Uruguay, cuyos datos podrán validar los resultados aquí obtenidos o mostrar que las desigualdades socioespaciales han disminuido.

AGRADECIMIENTOS

Este artículo es uno de los productos de mi posdoctorado en UDELAR de Uruguay, bajo la orientación del Prof. Juan Hernández y la Profa. Raquel Alvarado, coautores del trabajo. En Brasil, conté con la coorientación del Prof. Magno Vasconcelos, también coautor. Agradezco especialmente a Raquel por su generosidad y competencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, Raquel (2011). La ausencia del territorio en la implementación de la política de descentralización en Uruguay. *Revista Geográfica de América Central, Costa Rica*, n. especial EGAL.
- Anuario Estadístico Nacional 2022, 99ª versión. Disponible en: www.ine.gub.uy.
- Borba Barreto, Alvaro Augusto de (2016). Uruguai: regras, procedimentos e decisões na implantação dos municípios (2010-2015). *Open Edition Journals*. Disponible en: <https://journals.openedition.org/nuevomundo/68788>.
- Calvo, Juan José (coord) (2013). Atlas sociodemográfico y de la desigualdad del Uruguay: las Necesidades Básicas Insatisfechas a partir de los Censos 2011. Montevideo: Ediciones Trilce, (Fascículo 1).
- Chueca Goitia, Fernando (2011). Breve historia del urbanismo. 3. ed. Madrid: Alianza Editorial.
- Gutiérrez, Victor Elgueta (2022). Segregación y vulnerabilidad residencial en la conurbación interior del área metropolitana de Valparaíso – Chile. Una aproximación a partir del análisis multicriterio. *Revista Geográfica. Valparaíso*. (En línea) Nº 59. Disponible en: <https://revistageografica.cl/index.php/revgeo/article/view/91>.
- Harvey, David. A liberdade da cidade (2013). In: MARICATO, Ermínia et al. *Cidades rebeldes: Passe livre e as manifestações que tomaram as ruas do Brasil*. 1. ed. São Paulo: Boitempo; Carta Maior.
- INE. Instituto Nacional de Estadística-Uruguay (2011). Censo de Población, Hogares y Viviendas 2011: diccionario de variables revisado. Disponible en: <https://www.ine.gub.uy/web/guest/censos1>.
- Métodos de Medición de la Pobreza. Conceptos y aplicaciones en América Latina. *Entrelíneas de la Política Económica* No 26 - Año 4 / Agosto de 2010. Disponible en: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/15399/Documento_completo.pdf?sequence=1#:~:text=Espec%C3%ADficamente%2C%20un%20hogar%20es%20pobre,en%20servicios%20tienen%20menor%20importancia.
- Montevideo (2010). Los consejos vecinales de Montevideo: estudio exploratorio sobre sus características (2010-2016). Montevideo: Intendencia de Montevideo.
- Muere Tabaré Vázquez, el primer presidente de izquierda que gobernó Uruguay. *BBC News*, 6 dic. 2020. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-55209906>.
- Municipio E (2021). Plan de Desarrollo Municipal 2020-2025: Municipio E. Montevideo: Gobierno Municipal.
- Neri, Marcelo C. (2013). *Medidas de Pobreza*. Rio de Janeiro, RJ , FGV Social
- Oroño, A (2010). Los municipios en marcha: la descentralización local y los desafíos de su implementación. Montevideo: Friedrich-Ebert-Stiftung. Disponible en: <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/uruguay/07684.pdf>.
- Petrus, Júlia Kátia Borgneth (2013). *Confrontando o Território com a Desigualdade Socioespacial da cidade de São Luís-MA/Brasil*. 433f. Tese (Doutorado em Geografia, Planificação Territorial e Gestão Ambiental) – Universidade de Barcelona, Barcelona, 2013. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10803/107855>.
- Petrus, Julia Kátia Borgneth; Vasconcelos P. Jr., Magno (2017). Cidade em troços: um descaso dos espaços empobrecidos? Um olhar sobre a cidade de São Luís/Ma/Brasil. *Revista Espacios*, v. 38, n. 43, p. 1-20. Disponible en: <https://revistaespacios.com/a17v38n43/a17v38n43p22.pdf>.
- Santos, Milton (2012). *Pensando o espaço do homem*. 5. ed., 3. reimp. São Paulo: EDUSP.
- Seregni, Liber (2018). *Frente Amplio*. Disponible en: <https://www.frenteamplio.uy/institucional/14-presidencia/10-liber-seregni>.
- Signorelli, Gisela Vanina (2015). Reordenando la experiencia de descentralización y participación

ciudadana en Montevideo con la emergencia del tercer nivel de Gobierno. Revista Estado, Gobierno y Gestión Pública, Santiago, n. 26, p. 183-211.

Trotta, Nicolás (2020). Mujica por Pepe. Montevideo: Editora Planeta S.A.

Uruguay. Corte Electoral. Circular n° 8544. Montevideo: Corte Electoral, 12. mar. 2010. Assunto: reglamentación de las elecciones municipales.

Uruguay. Ley n° 18.567, de 19 de octubre de 2009. Descentralización política y participación ciudadana. Diálogo Oficial, Montevideo, 19 oct. 2019. Disponible en: <https://www.impo.com.uy/diariooficial/2009/10/19/5>

Vasconcelos P. Jr., Magno; Petrus, Julia Kátia Borgneth (2022). Estudo estatístico da configuração socioespacial das áreas metropolitanas da Amazônia Oriental in Planejamento Urbano e Regional: minimizando dificuldades e crescimentos desordenados. Ed. Atenas.